

รายงานการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน
Human Rights Risk Assessment: HRRRA ปี 2568
บริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)

บริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชนในการดำเนินธุรกิจโดยปี 2565 บริษัท ได้กำหนดให้มีนโยบายสิทธิมนุษยชน และประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อศึกษาความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนของกิจกรรมทางธุรกิจของบริษัทที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้เสียผู้จากภายในและภายนอกองค์กร และช่วยให้บริษัทสามารถระบุและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในระดับองค์กร ซึ่งส่งผลให้บริษัทสามารถวางแผนจัดการผลกระทบจากประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนที่มีความเสี่ยงสูงได้ด้วย การประเมินผลกระทบเพิ่มเติมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการจัดให้มีกระบวนการเยียวยาหากมีการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินธุรกิจของบริษัท

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนเป็นส่วนหนึ่งในการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) ทั้งนี้ในการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน(HRAA) นั้น เพื่อเป็นการระบุความเสี่ยง และป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินธุรกิจของบริษัท และการดำเนินกิจกรรมตลอดห่วงโซ่อุปทานทั้งคู่ค้า คู่ธุรกิจ ผู้รับเหมา รวมทั้งครอบคลุมถึงบริษัทร่วมค้าและบริษัทร่วมทุนที่บริษัทไม่มีอำนาจในการบริหาร คู่ค้าคู่ธุรกิจ

การดำเนินการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบต่อบุคคลด้านสิทธิมนุษยชน บริษัทได้กำหนดความรับผิดชอบด้านการสิทธิมนุษยชนจะอยู่ในระดับคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทำหน้าที่กำกับดูแลทิศทาง นโยบาย และติดตามผลการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนอย่างสม่ำเสมอ ส่วนในระดับปฏิบัติ บริษัทได้จัดตั้ง “คณะทำงานด้านสิทธิมนุษยชน” ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่ในการจัดทำแผนดำเนินงาน ขับเคลื่อน และกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน รวมถึงนโยบายด้านการจ้างงานและการบริหารแรงงาน โดยคณะทำงานจะรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ปีละ 1 ครั้ง



กระบวนการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในแต่ละประเด็น บริษัทพิจารณาจาก 2 มิติหลัก ได้แก่ 1) ความรุนแรงของผลกระทบ 2) โอกาสที่จะเกิดผลกระทบ ต่อผู้มีส่วนได้เสีย โดยในการระบุประเด็นดังกล่าว บริษัทให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement) ทั้งภายในและภายนอกองค์กร อาทิ พนักงาน คู่ค้า แรงงาน ชุมชน และลูกค้า ผ่านการเก็บข้อมูล รับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้สามารถระบุประเด็นที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับบริบทของธุรกิจได้อย่างรอบด้าน (ประเด็นการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของบริษัทจะครอบคลุมถึง บริษัท บริษัทย่อย บริษัทร่วมทุน คู่ธุรกิจ/ผู้รับเหมาในห่วงโซ่อุปทาน)

HUMAN RIGHTS RISK ASSESSMENT (HRRA)



กำหนดขอบเขตในการระบุประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน

ขอบเขตในการระบุประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนโดยครอบคลุมกิจกรรมตลอดห่วงโซ่คุณค่าของการดำเนินธุรกิจ ทั้งในส่วนการดำเนินงานของบริษัทโดยตรง และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคู่ค้าและผู้รับเหมา รวมถึงพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า แรงงาน และชุมชนโดยรอบโครงการ

ทั้งนี้ การกำหนดขอบเขตดังกล่าวคำนึงถึงลักษณะกิจกรรมทางธุรกิจ พื้นที่ดำเนินงาน และบริบทความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถระบุประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญได้อย่างครอบคลุมและเหมาะสม





ประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นด้านสิทธิมนุษยชน

พนักงาน

1. สภาพการทำงาน
2. การเลือกปฏิบัติต่อพนักงาน
3. สุขภาพและความปลอดภัยของพนักงาน

ลูกค้า/ผู้รับเหมา

1. สุขภาพและความปลอดภัยของลูกค้าและผู้รับเหมา
2. การเลือกปฏิบัติต่อลูกค้า/ผู้รับเหมา
3. การจ้างงานที่ผิดกฎหมาย (แรงงานเด็ก, แรงงานต่างด้าว)
- 4. เจื่อนไขการจ้างงานที่เป็นธรรม**

ชุมชน/สังคม

1. การจัดการของเสีย
2. สุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน

ลูกค้า

1. การเลือกปฏิบัติต่อลูกค้า
2. ความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล



วิธีการและเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

บริษัท กำหนดวิธีการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน โดยพิจารณาจาก 2 มิติหลัก ได้แก่ ความรุนแรงของผลกระทบ (Severity/Impact) และโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ (Likelihood) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินธุรกิจ

โดยการประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Severity/Impact) มุ่งเน้นการพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อศักดิ์ศรี สิทธิขั้นพื้นฐาน และความเป็นอยู่ของผู้ได้รับผลกระทบ ครอบคลุมทั้งด้านขอบเขตของผลกระทบ (Scale) จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ (Scope) และความสามารถในการเยียวยา (Remendability) ขณะที่การประเมินโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ (Likelihood) พิจารณาจากลักษณะกิจกรรมทางธุรกิจ ระดับการควบคุมของบริษัท และประสบการณ์หรือเหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นในอดีต ทั้งนี้ บริษัทนำผลการประเมินทั้งสองมิติมาวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง และใช้เป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบ รวมถึงการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง: ความรุนแรงของผลกระทบ (Severity/Impact)

ระดับของผลกระทบ	ลักษณะของผลกระทบ
4 ระดับสูงมาก	- ผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนส่งผลกระทบในวงกว้างหรือส่งผลต่อกลุ่มประชากรที่เกินกว่าขอบเขตของพื้นที่ปฏิบัติการ - บริษัทไม่สามารถควบคุมหรือบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนเพื่อฟื้นฟูให้ผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ได้สิทธิขั้นพื้นฐานคืนมาได้ - ผลกระทบ / เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับด้านสิทธิมนุษยชนมีความจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือจาก หน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระ และมีความน่าเชื่อถือ เพื่อไกล่เกลี่ยปัญหาร่วมกับบริษัท
3 ระดับสูง	- บริษัทมีความตั้งใจในการให้ความช่วยเหลือ หรือให้การสนับสนุนการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการละเมิด ด้านสิทธิมนุษยชน (Legal Complicity) - ผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่เป็นผลจากการดำเนินงานของบริษัท หรือห่วงโซ่อุปทานของบริษัท ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ปฏิบัติการ - บริษัทมีความขัดแย้งด้านสิทธิมนุษยชนกับกลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มที่ต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ (Vulnerable Group)
2 ระดับปานกลาง	- บริษัทได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการละเมิดด้านสิทธิมนุษยชนโดยหน่วยงานอื่น (Non-Legal Complicity) - บริษัทไม่สามารถตอบสนองต่อข้อกังวลที่เกี่ยวข้องกับด้านสิทธิมนุษยชนจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือภายนอกได้
1 ระดับต่ำ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากข้อกังวลด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียภายในหรือภายนอก ได้รับการป้องกันแก้ไขในระดับพื้นที่ปฏิบัติการ และโดยกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของบริษัท

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดขึ้น (Likelihood)

ระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้น	ลักษณะของโอกาสที่จะเกิดขึ้น
4 มีโอกาสสูง (>25%)	เหตุการณ์เกิดขึ้นภายในพื้นที่ปฏิบัติการหลายครั้งต่อปี
3 มีโอกาสปานกลาง (10-25%)	เหตุการณ์เกิดขึ้นในพื้นที่ปฏิบัติการเป็นครั้งคราว
2 มีโอกาสน้อย (1-10%)	เหตุการณ์เกิดขึ้นในพื้นที่ปฏิบัติการน้อยมาก แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น
1 มีโอกาสน้อยมาก (<1%)	เหตุการณ์เกิดขึ้นในอุตสาหกรรมที่เป็นประเภเดียวกับพื้นที่ปฏิบัติการ แต่เหตุการณ์ดังกล่าวมี ความเป็นไปได้น้อยที่จะเกิดขึ้นกับพื้นที่ปฏิบัติการ

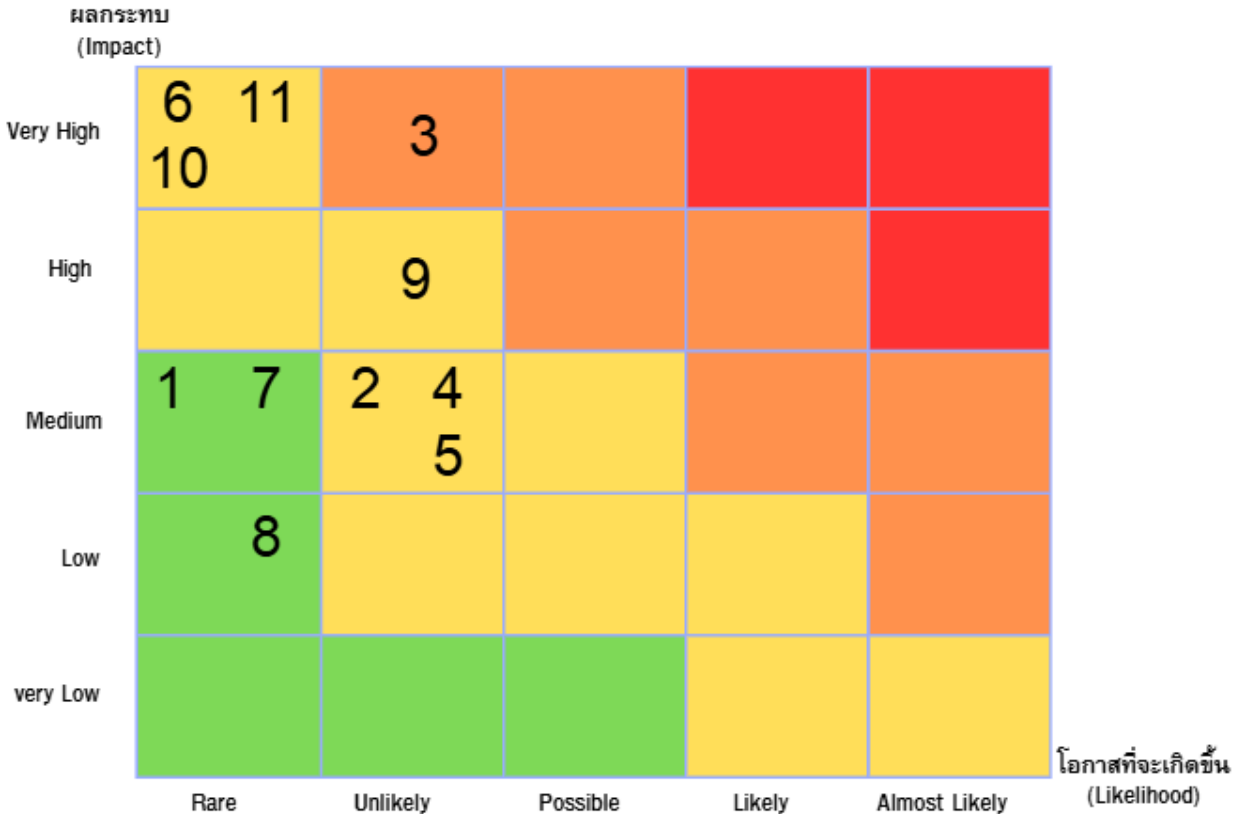
ผลประโยชน์ความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน

ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินการ ทบทวนและประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอีกครั้งตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่คุณค่า ได้แก่ กระบวนการก่อนการก่อสร้าง (Pre-Construction) กระบวนการก่อสร้าง (Construction) กระบวนการขาย (Sales) และกระบวนการหลังการขาย (After-Sales) พร้อมกับประเมินครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พนักงาน คู่ค้าและผู้รับเหมา ชุมชนและสังคม ลูกค้า ตลอดจนกลุ่มที่อาจมีความเปราะบาง เช่น ผู้หญิง เด็ก แรงงานต่างด้าว แรงงานที่จ้างผ่านบุคคลที่สาม กลุ่มความหลากหลายทางเพศ ผู้พิการ หญิงตั้งครรภ์ และผู้สูงอายุซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

พนักงาน	คู่ค้า/ผู้รับเหมา
1. สภาพการจ้างงาน	4. สุขภาพและความปลอดภัยของคู่ค้าและผู้รับเหมา
2. การเลือกปฏิบัติต่อพนักงาน	5. การเลือกปฏิบัติต่อคู่ค้า/ผู้รับเหมา
3. สุขภาพและความปลอดภัยของพนักงาน	6. การจ้างงานที่ผิดกฎหมาย (แรงงานเด็ก, แรงงานต่างด้าว)
	7. เงื่อนไขการจ้างงานที่เป็นธรรม (เพิ่มในปี2568)
ชุมชน/สังคม	ลูกค้า
8. การจัดการของเสีย	10. การเลือกปฏิบัติต่อลูกค้า
9. สุขภาพและความปลอดภัยในชุมชน	11. ความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล

100%

ของการดำเนินงานได้รับการ
ประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิ
มนุษยชน



มาตรการป้องกันความเสี่ยง

จากผลการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน บริษัท ได้นำผลการวิเคราะห์มาพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและบรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่า โดยให้ความสำคัญกับประเด็นความเสี่ยงสูงที่มีนัยสำคัญ พร้อมบูรณาการมาตรการบริหารจัดการเข้าสู่กระบวนการดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้สามารถป้องกัน ลด และควบคุมผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนได้อย่างเหมาะสม

กลุ่มผู้ถือสิทธิที่ได้รับผลกระทบ	ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการป้องกันความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators - KPIs)	ผลการดำเนินงาน
ลูกค้า, พนักงาน, คู่ค้า	11. ความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล	พัฒนาและให้ความรู้ด้านระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ เช่น ติดตั้งระบบ MFA เพื่อลดเหตุการณ์ด้านความปลอดภัย	- จำนวนเหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหล = 0 กรณี - พนักงานผ่านการอบรมด้าน PDPA $\geq 80\%$ - พนักงานทุกคนต้องเปิดใช้งาน Authenticator	0 กรณี - อยู่ระหว่างการดำเนินงาน - เปิดครบ 100%
ลูกค้าทุกกลุ่ม	10. การเลือกปฏิบัติต่อลูกค้า	กำหนดให้มีแนวทางการปฏิบัติการให้บริการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ	- พนักงานหน้างานผ่านการอบรมงานการให้บริการ $\geq 80\%$ - จำนวนข้อร้องเรียนด้านการเลือกปฏิบัติต่อลูกค้า(ร้ายแรง) = 0 กรณี	- ครบ 100% 0 กรณี
พนักงาน	2. การเลือกปฏิบัติต่อพนักงาน	- จัดสรรสวัสดิการที่เท่าเทียม เช่น สวัสดิการแต่งงานสำหรับพนักงานทุกเพศ	- จำนวนข้อร้องเรียนด้านการเลือกปฏิบัติต่อพนักงาน = 0 กรณี - ประเมินการให้ความสำคัญกับทุกคนอย่างเท่าเทียม เปิดรับทุกความต่าง และยอมรับความหลากหลาย $\geq 70\%$	0 กรณี - ผลประเมินความพึงพอใจ 77 %

ความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล



สวัสดิการเพื่อแต่งงาน
พนักงานแต่งงาน หรือ จดทะเบียนสมรส

การติดตามทบทวนความเสี่ยงและและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

ในรอบปีรายงาน **บริษัทไม่พบกรณี การละเมิด คุณคามสิทธิ และละเมิดสิทธิแรงงาน หรือบังคับแรงงานธุรกิจ ที่มีนัยสำคัญจากการดำเนินงานของบริษัทหรือห่วงโซ่คุณค่าธุรกิจ** อย่างไรก็ตาม บริษัทได้กำหนดกลไกการรับข้อร้องเรียนและกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถจัดการกับข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนได้อย่างเหมาะสมและทันต่อเวลาที่ ทั้งนี้ บริษัทมีการทบทวนกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนทุก 2 ปี หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ และรายงานผลต่อคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (Complaint Channels)



whistleblowing@apthai.com



ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายใน ชั้น 17
บริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน) อาคารโอเชียนทาวเวอร์ 1 ชั้น 17
เลขที่ 170/57 ถนนรัชดาภิเษกตัดใหม่ แขวงคลองเตย เขตคลองเตย
กรุงเทพมหานคร 10110